

背景の
 $I_R(x)$
 $\text{ext}_R^n(x)$
 $\text{tnd}_R^n(x)$

$(X, R) \models$ well-founded F
整體的 T実現的

うなとある $x \in X$
 $\vdash \text{tnd}_R^n(x) = \{y \in X : y R x\}$
(前回 $I_R(x)$ おいた)

は整體的 (集合の定義) + A が集合
 $A \subseteq X$ に就く
 $\text{new} = \{z : \exists m \in \omega \text{ 使得 } z \in A \rightarrow \forall x \in A \exists y \in A \text{ 使得 } z R x\}$
 $\text{ext}_R^n(x) = \{z : \exists m \in \omega \text{ 使得 } z \in \text{new} \wedge z \in \text{tnd}_R^{n-1}(x)\}$
 $\vdash \{\text{ext}_R^n(x) : y \in \text{ext}_R^n(x)\} \text{ new}$

と定義する。
 $R \in \mathbb{N}^{(X \times X)}$

$\text{tnd}_R^{-1}(x) = \bigcup \{\text{ext}_R^m(x) \mid m \in \omega \setminus \{1\}\}$
 と定義する。

$A \subseteq X$ が 推移的 とは、
 $\forall x \in A \forall y \in X (\forall R x \rightarrow y \in X)$
 すなはち A が -推移的 なこと。
 單に A は 推移的 とは。

と定義する。 R は関係
 $\text{tnd}_R(x) = \bigcup \{\text{ext}_R^n(x) \mid n \in \omega\}$

(1) $\forall x \in X \forall y \in X (x \neq y \rightarrow \text{tnd}_R^{-1}(y) \subseteq \text{tnd}_R^{-1}(x))$
 $\text{tnd}_R(x) \neq \text{tnd}_R^{-1}(x) \neq \text{F}(\text{推移的})$ が

(2) $\text{tnd}_R(x)$ は x の要素の集合で、推移的
 な集合の $\{x\} \subseteq \text{tnd}_R(x)$ が最小法則がある

(3) $\text{tnd}_R^{-1}(x)$ は $\text{ext}_R(1)$ の部分集合の集合で、
 推移的な集合の $\{x\} \subseteq \text{tnd}_R(x)$ が最小法則がある。

(4) $\text{tnd}_R(x) \neq \text{tnd}_R^{-1}(x) \neq \text{tnd}_R(x)$ が

あたま。
 証明 (1): $y \in \text{tnd}_R(x)$ おなじ $m \in \omega$ で $y \in \text{ext}_R^m(x)$,
 $z \in \text{ext}_R(y) \subseteq \text{ext}_R^{m+1}(x) \subseteq \text{tnd}_R(x)$
 $\text{tnd}_R^{-1}(x) \neq \text{tnd}_R(x)$ が

(2): $y \neq x \in x$ が推移的なとき。
 $\text{tnd}_R^{-1}(x) \neq \text{tnd}_R(x)$ が $\text{ext}_R^n(x) \subseteq y$ が $\text{tnd}_R^{-1}(x) \subseteq \text{tnd}_R(x)$
 が示せば $\text{tnd}_R^{-1}(x) \neq \text{tnd}_R(x)$ が

(3): (2) と同様 $= 1$ が。

(4): $a_1, a_2, \beta \in O_n$ で $a_2 < a_1 < \beta$ とする
 $\text{ind}_F(\beta \setminus a_2) = \beta = \text{ind}_c(\beta \setminus a_1)$, これより

定理2 (整順化基底をもつての導出法
 と再帰法) (X, R) を整順的集合とする

(1) $N_f \subseteq X$ で "ある $x \in X$ に対し,
 $\text{ext}_R(x) \subseteq N_f$ たり, $x \in N_f$ となれば
 を満たす, $N_f = X$

(2) $F = \left\{ f : f \text{ は } \underbrace{\text{クラスの関数}}_{\text{すなはち } x \in X \text{ は } f(x) \text{ が一定} } \text{ で } \text{dom}(f) \subseteq X \text{ で } \right.$
 $\left. \text{R} \text{ の関係} \text{ が } f \text{ によって保たれる } \right\}$

さて, g を $F \times X$ 上のクラスの関数とする

とすると, X 上のクラスの関数 y が $\overset{\text{(定義)}}{x \in X \text{ は } f(x) = y}$

$$y(x) = g(f \uparrow \text{ind}_R(x), x)$$

となるようにして一意に存在する. \uparrow 補題1(4)

証明 (1): $N_f \neq X$ のとき $X \setminus N_f$ が R による
 極小元代集合である (前回定理).

x の極小性, $\text{ext}_R(x) \subseteq Y$ となる集合

仮定: $x \in Y$ となりうる場合.

(2): 因各 (この時は整順順序に対する対応) 定理の證明と同様.)

用意 (4) (X, R) を整順的集合の基底

とする. クラスの関数

$$\text{rank}_R : X \rightarrow O_n$$

$$\text{を } \text{rank}_R(x) = \sup \{ \text{rank}_R(y) + 1 : y \in \text{ext}_R(x) \}$$

といふ定義です.

$$g : F \times X \rightarrow O_n$$

$$g(f, x) = \begin{cases} \sup \{ f(y) + 1 : y \in \text{ext}_R(x) \} \\ \text{dom}(f) = \text{ind}_R(x) \\ \text{range}(f) \subseteq O_n \\ 0 \quad \text{其他}\end{cases}$$

Y(2) 定理2(4)で y を rank_R とする

これが求める $f \uparrow \text{ind}_R(x)$ です.

定理(2)

定理3(集合版のミストラスキーの崩壊問題)

(X, E) が整順的外延的なら、 $\text{固位} \subset \mathbb{C}$

整順的な集合 M と \mathbb{C} で
(∞ トキ)

$$c : (X, E) \xrightarrow{\cong} (M, \in)$$

となるが存在する。

定理4(クラス版のミストラスキーの崩壊問題)

(\mathcal{X}, \in) が整順的外延的

集合の間のクラスとするととき、ある

推移的良クラス M とクラス関係 ℓ

$$\ell : (\mathcal{X}, \in) \xrightarrow{\cong} (M, \in)$$

となるが存在する。

(X, E) が外延的とは

(X, E) が外延公理 (なるほどつまり)

すべての $x, y \in X$ に対して $\text{ext}_E(x) = \text{ext}_E(y) \Leftrightarrow x = y$

(\mathcal{X}, \in) が外延的も同様に。

すべての $x, y \in \mathcal{X}$ に対して $\text{ext}_{\in}(x) = \text{ext}_{\in}(y) \Leftrightarrow x = y$

と定義する。

定理4の証明のスケッチ

$$\ell : \mathcal{X} \rightarrow V$$

$$\ell(x) = \{ \ell(y) : y \in \text{ext}_{\in}(x) \}$$

と定義する。

注意 x が本形骸なら \in は
 \mathcal{X} 上外延的となる。

このとき、

$$m = \ell'' \mathcal{X} = \{ u \mid \text{ある } x \in \mathcal{X} \text{ は } u = \ell(x) \}$$

とする。

$$\ell : (\mathcal{X}, \in) \xrightarrow{\cong} (m, \in)$$

が示せる。このことを示せばよい。

① m は推移的

② ℓ は 1-1 (それが外延的であるから明らか)

③ $x, y \in \mathcal{X}$ に対して $x \in y \Leftrightarrow \ell(x) \in \ell(y)$

(演習)

□

補足(前回の)

定理 $AF \setminus AF$ 上で以下の定義

(1) AF

$$(2) V = \bigcup_{a \in \Omega_n} V(a)$$

証明 (2) \Rightarrow (1): $x \in V(a)$ とするとき
 $a \neq A \subseteq x$ となる。 A の要素 $y \in I(A)$ が極小
なるのがある ($y = A$ とする場合を除く)
である。

(1) \Rightarrow (2): AF を仮定する。 $V \neq \bigcup_{a \in \Omega_n} V(a)$
となる $\exists x \in V \setminus \bigcup_{a \in \Omega_n} V(a)$ と $\exists y \in I(A)$
が極小のものとす。 x 極小性より、
 $u \in x$ なら $u \in V(a)$ となる。 $u \in x$ は
 $a = \min \{a \in \Omega_n \mid u \in V(a)\}$ となる。

$\{d_u \mid u \in X\}$ は集合

$$d^* = \sup \{d_u \mid u \in X\} \in O_m$$

さて d_u の定義

$X \subseteq V(d^*)$ とすると

$$X \in P(V(d^*)) \subseteq V(d^{*+1}) \subseteq \bigcup_{d \in O_m} V(d)$$

よって $P(X) = \{x \in X \mid \exists n \in \omega\}$ に矛盾.

