

予想問題

- 1 R を 2 変数の関係記号として $\mathcal{L} = \{R\}$ とする. \mathcal{L} -構造 $\mathfrak{A} = \langle A, R^{\mathfrak{A}} \rangle$ を $A = \{0, 1, 2, 3, 4\}$, $R^{\mathfrak{A}} = \{\langle 0, 1 \rangle, \langle 1, 2 \rangle, \langle 3, 4 \rangle\}$ で定義する.
- (1) 以下の \mathcal{L} -文 φ で \mathfrak{A} で成り立つもの (つまり $\mathfrak{A} \models \varphi$ となるもの) はどれか? それぞれの論理式が \mathfrak{A} で成り立つ / 成り立たない理由を述べよ.
- (a) $\exists x_0 \exists x_1 \forall y (y \equiv x_0 \vee y \equiv x_1)$, (b) $\exists x_0 \exists x_1 \forall y (\neg y \equiv x_0 \vee \neg y \equiv x_1)$,
 (c) $\forall x \forall y \forall z ((R(x, y) \wedge R(y, z)) \rightarrow R(x, z))$,
 (d) $\forall x \forall y (R(x, y) \vee R(y, x))$, (e) $\forall x \exists y (R(x, y) \vee R(y, x))$.
- (2) $i = 0, \dots, 4$ に対し, $\mathfrak{A} \models \varphi_i(a) \Leftrightarrow a = i$ が成り立つような \mathcal{L} -論理式 $\varphi_i = \varphi_i(x)$ を与えよ.

- 2 $\mathcal{L} = \{0, 1, +, \cdot\}$ として, \mathcal{L} -構造 $\mathfrak{N} = \langle \mathbb{N}, 0^{\mathfrak{N}}, 1^{\mathfrak{N}}, +^{\mathfrak{N}}, \cdot^{\mathfrak{N}} \rangle$ を考える. ただし, $0^{\mathfrak{N}}, 1^{\mathfrak{N}}, +^{\mathfrak{N}}, \cdot^{\mathfrak{N}}$ はそれぞれ記号 $0, 1, +, \cdot$ の \mathfrak{N} での解釈としての, 自然数上の通常のゼロ, イチ, 加算, 乗算とする. このとき,
- (1) $\mathfrak{N} \models \varphi(m, n) \Leftrightarrow m = n + 3$
 がすべての $m, n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つような \mathcal{L} -論理式 $\varphi = \varphi(x, y)$ を与えよ.
- (2) $\mathfrak{N} \models \varphi(m, n) \Leftrightarrow m \leq n$
 がすべての $m, n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つような \mathcal{L} -論理式 $\varphi = \varphi(x, y)$ を与えよ.
- (3) $\mathfrak{N} \models \varphi(m, n) \Leftrightarrow m$ は n の倍数
 がすべての $m, n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つような \mathcal{L} -論理式 $\varphi = \varphi(x, y)$ を与えよ.
- (4) $\mathfrak{N} \models \varphi(\ell, m, n) \Leftrightarrow \ell$ は m と n の最小公倍数
 がすべての $\ell, m, n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つような \mathcal{L} -論理式 $\varphi = \varphi(x, y, z)$ を与えよ.

- 3 f を 1 変数関数記号として, $\mathcal{L} = \{0, 1, +, \cdot, f\}$ とし, $0^{\mathbb{R}}, 1^{\mathbb{R}}, +^{\mathbb{R}}, \cdot^{\mathbb{R}}$ をそれぞれ実数での通常のゼロ, イチ, 加算, 乗算とする. (1) 任意の関数 $f^{\mathbb{R}} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ に対し,
 $\langle \mathbb{R}, 0^{\mathbb{R}}, 1^{\mathbb{R}}, +^{\mathbb{R}}, \cdot^{\mathbb{R}}, f^{\mathbb{R}} \rangle \models \varphi \Leftrightarrow f^{\mathbb{R}}$ は増加関数
 が成り立つような \mathcal{L} -文 φ を求めよ.
- (2) 任意の関数 $f^{\mathbb{R}} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ に対し,
 $\langle \mathbb{R}, 0^{\mathbb{R}}, 1^{\mathbb{R}}, +^{\mathbb{R}}, \cdot^{\mathbb{R}}, f^{\mathbb{R}} \rangle \models \varphi \Leftrightarrow f^{\mathbb{R}}$ は連続で $f(\frac{1}{2}) = \frac{4}{5}$
 が成り立つような \mathcal{L} -文 φ を求めよ.

A	B	φ
1	1	0
1	0	1
0	1	0
0	0	0

- 4 右の真偽表を満たすような命題論理の論理式 $\varphi = \varphi(A, B)$ を作れ:

5

- (1) 真偽表を作って, 命題論理の論理式 $((A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A))$ がトートロジーであることを確かめよ.
- (2) \mathcal{L} を任意の言語として, φ, ψ を任意の \mathcal{L} -論理式とするとき, シークエント $\Rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg \psi \rightarrow \neg \varphi))$ が LK_e で証明可能であることを示せ.

- 6 Γ を \mathcal{L} -論理式の有限集合として φ, ψ を \mathcal{L} -論理式とする. このとき, シークエント $\Gamma, \varphi \Rightarrow \psi$ が LK_e で証明可能であることと, シークエント $\Gamma \Rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$ が LK_e で証明可能であることは同値になることを示せ.