

1.6.3

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0$   
 に対し  $N \in \mathbb{N}$  として、 $n \geq N$  の  
 $m \in \mathbb{N}$  として  $m > N$  ならば  
 かつ、 $|a_m - b| < \epsilon$  とする  
 ようなものが存在

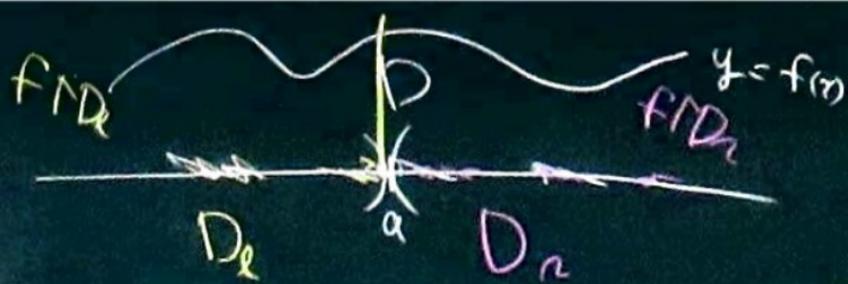
$f: D \rightarrow \mathbb{R}$  と  $D$  に接している点  $a$   
 ( $a \in D$  かつ  $a \neq 1$ ) について

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0$  に対し  
 $\delta > 0$  として  $|x - a| < \delta$

とするならば  $x \in D, x \neq a \Rightarrow |f(x) - b| < \epsilon$   
 (つまり、 $x \in (a - \delta, a + \delta) \cap D, x \neq a \Rightarrow |f(x) - b| < \epsilon$ )  
 とする  $\square$  ようなものが存在する。

左極限, 右極限  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  について  $a \in D$   
 に接している点  $a$  について  $D_\delta = D \cap (-\infty, a)$   $D_\delta = D \cap (a, \infty)$   
 とし、 $f$  を  $D_\delta$  上での関数  $f|_{D_\delta}$   
 $D_\delta$  " "  $f|_{D_\delta}$

とする。



$$f|_{D_l} : D_l \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto f(x)$$

$$f|_{D_r} : D_r \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto f(x)$$

$$\forall \epsilon, \lim_{x \rightarrow a} (f|_{D_l})(x) \neq \lim_{x \rightarrow a} (f|_{D_r})(x)$$

$$\text{with } \lim_{x \rightarrow a-0} f(x), \lim_{x \rightarrow a+0} f(x) \text{ と書く}$$

$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$$

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \text{ と書く} = \text{と書く}$$

### 補題 4.1 $a \in D (= \text{左側} \cup \text{右側})$ とする

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b \iff \lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = b \text{ かつ } \lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = b$$

(実数値の極限の定義が同じにわかる)

$\Leftarrow$  の証明  $\Leftarrow$  の右側が成り立つならば左側を示す

$$\epsilon > 0 \text{ とする, } \delta_l > 0 \text{ かつ } \delta_r > 0 \text{ かつ } x \in D_l \text{ かつ } a \neq 0$$

$$|x-a| < \delta_l \text{ かつ } |f(x)-b| < \epsilon \text{ かつ } x \rightarrow a \text{ かつ } x \in D_l$$

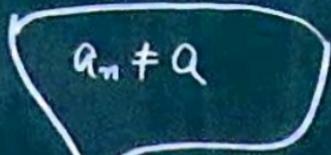
$$\implies \delta = \min\{\delta_l, \delta_r\} \text{ かつ } \delta > 0 \text{ かつ } D = D_l \cup D_r \text{ かつ } |x-a| < \delta, x \in D, x \neq a \text{ かつ } |f(x)-b| < \epsilon \text{ と書く}$$

$$\text{したがって } \lim_{x \rightarrow a} f(x) = b \text{ かつ } \square$$

定理 3.5 (射影定理 1.8)

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$  と  $a \in D$  に對し  $(a, \delta) \subset D$  かつ、これは  
同値である:

(1)  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$



(2) 任意の数列  $\{a_n\}$  と  $a_n \in D$  かつ  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

と仮定するに對し、数列  $\{f(a_n)\}$  を考へると

$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = b$  と成る。

証明 (1)  $\Rightarrow$  (2): (1) を仮定する。

$\{a_n\}$  は (2) の条件に對し (つまり  $a_n \in D$

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  と成る)  $\Rightarrow a \in \mathbb{R}$  かつ  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = b$  と成る

と成る。 [  $\varepsilon > 0$  に對し  $N > 0$  とする。任意の  $n > N$  に對し、 $|f(a_n) - b| < \varepsilon$  と成る  
 $\Rightarrow$  成る ]

$\varepsilon > 0$  とする。  $\Rightarrow a \in \mathbb{R}$  かつ  $\delta > 0$  と [ 任意の  $x \in D$

$|x - a| < \delta$   $a \neq x$  に對し  $|f(x) - b| < \varepsilon$  と成る ]

と成る。つまり  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  の条件に對し

$N > 0$  に対して  $\left[ \forall n \geq N \text{ の } m \in \mathbb{N} \text{ } m > N \text{ に対し} \right.$

$\left. |a_m - a| < \delta \text{ と成る} \right]$  を満たすものが存在する

このとき上のようになら  $N$  に対して  $\forall m \in \mathbb{N}$  が  $m > N$  を満たせば、 $|a_m - a| < \delta$  が仮定から

$a_m \neq a$  だから、 $\delta$  の  $\frac{\varepsilon}{2}$  だけなら

$|f(a_m) - b| < \varepsilon$  と成る

$\varepsilon > 0$  は任意だから、このように  $\lim_{m \rightarrow \infty} f(a_m) = b$

(1)  $\Leftarrow$  (2): 対偶を示す。もし成らなければ

(2) が成らなければ、(1) が成らなければ  $\Rightarrow$  ある  $\varepsilon^* > 0$  をとると

どんな  $\delta > 0$  に対しても ある  $n \in \mathbb{N}$  が

"A ならば B" の対偶は "B が成らなければ A が成ら"  
論理的に同値

$|x - a| < \delta$   $x \neq a$  と成るものがある

$|f(x) - b| > \varepsilon^*$  と成るものがある

このとき  $\forall \delta = \frac{1}{n}$  に対して、 $x_n \in D$  で

$|x_n - a| < \frac{1}{n}$   $x_n \neq a$  と成るものとして  $|f(x_n) - b| > \varepsilon^*$

と成るものが成る数列  $\{x_n\}$  を取ると、

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$  だが (\*) により、 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq b$

つまり  $\{x_n\}$  は (2) の反例となる。したがって (2) が成らなければ



定理 3.5 の系 関数  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  と  $D$  は  $\mathbb{R}$  の点  $a$  による

系 4.2 (1)  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset D$   $x_n \neq a$

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$  かつ  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$  が存在 (有限) ならば、 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$  が存在 (有限) である。

(2)  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset D$   $x_n \neq a$   $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$  かつ  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq b$  かつ  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$  ならば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq b$  である。

(2) : 定理 3.5 の (2) の逆  $\Rightarrow$  (1) である。  
 (1) は  $\Leftarrow$  の変形。

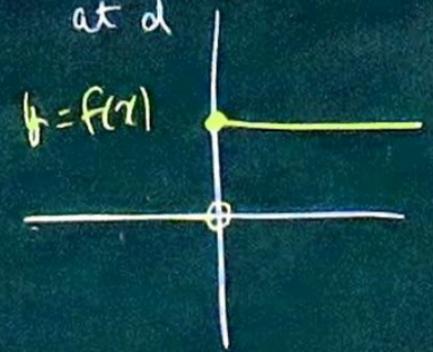
関数の連続性  $D = [a, b]$  とする ( $a = -\infty$ ,  $b = \infty$  も含む)

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$  が  $d \in D$  で連続であるとは (Continuous) at  $d$

$\lim_{x \rightarrow d} f(x) = f(d)$  である。

例 4.3 (1)  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  と

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \text{ のとき} \\ 1 & x \geq 0 \text{ のとき} \end{cases}$$



$d < 0$  に対し  $\lim_{x \rightarrow d} f(x) = 0 = f(d)$

$d > 0$  に対し  $\lim_{x \rightarrow d} f(x) = 1 = f(d)$

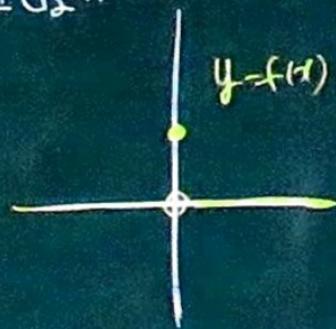
特に,  $\lim_{x \rightarrow 0-0} f(x) = 0$   $\lim_{x \rightarrow 0+0} f(x) = 1$

特に,  $d=0$  時  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$  は存在しない

特に  $f(x)$  は  $0$  で連続ではない。

(2)  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x=0 \text{ かつ } x \neq \\ 0 & \text{その他} \end{cases}$$



$d \neq 0$  に対し  $\lim_{x \rightarrow d} f(x) = 0 = f(d)$  であり  $f$  は

$d \neq 0$  の連続点である  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 \neq f(0)$

したがって  $f(x)$  は  $0$  で連続ではない

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$   $D' \subseteq D$  ( $D' = D$  の場合) に対し

$d \in D'$  の  $d \neq 0$  に対し  $f$  が  $d$  で連続である

とき,  $f$  は  $D'$  で連続である といふ

Continuity on  $D'$

定理 4.4 (教科書の定理 1.9)

以下の (2) ~ (4) は  $f, g: D \rightarrow \mathbb{R}$  とす。

- (-1) 定数関数 (すなわちの  $x \in D$  に対し一定値  $c$  を返す関数) は  $D$  で連続である。
- (0) 恒等関数 (すなわちの  $x \in D$  に対し  $x$  を返す関数) は  $D$  で連続である。

- (1)  $f$  が  $D$  で連続なら  $cf$  も  $D$  で連続
- (2)  $f$  と  $g$  が  $D$  で連続なら  $f+g, f-g$  は  $D$  で連続
- (3)  $f, g$  が " " |  $fg$  も  $D$  で連続
- (4)  $D_0 = \{x \in D \mid g(x) \neq 0\}$  とし,  $f, g$  が

$D$  で連続なら  $\frac{f}{g}$  は  $D_0$  で連続

証明 (-1) (0) は明らか (2) - (4) は

定理 1.6 が明らか  
の利便

系 4.5 すなわちの有理関数 (多項式または

$\frac{\text{多項式 1}}{\text{多項式 2}}$  の形があらわされる関数) は連続!  
その定義域上で